

Capítulo 1

Sistema de Enseñanza Universitaria

Carlos Seoane Prado

Es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico Numerario de la Real Academia Nacional de Medicina, a cuya Junta Directiva pertenece. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado más de 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis.

Ha participado en 26 proyectos de investigación nacionales y europeos en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales y ha sido en dos periodos investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, tarea por la que recibió la Medalla de Honor de la Universidad. Es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Carlos Seoane fue Secretario General y Vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla de Oro de la Universidad Complutense y la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001.

Ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA. Desde 2012 preside la British Hispanic Foundation.

Sistema de Enseñanza Universitaria

La ignorancia es la mayor de las desgracias.

La enseñanza, el más noble de los deberes.

Santiago Ramón (padre)

Tempus fugit. Se cumplen ya los bíblicos siete años desde nuestro primer Barómetro. Dos ciclos universitarios, gobiernos de diferente signo, leyes varias y un no despreciable cambio social caracterizan estos años, lo que confiere un especial interés a los datos de este Barómetro 2016. Merece la pena observar las posibles variaciones dentro de este periodo y, mirando al tiempo hacia el futuro y el pasado, recordar que las normas educativas deben tratarse más con el escalpelo del cirujano que con el hacha del verdugo.

La muestra encuestada presenta este año un excelente equilibrio entre mujeres y hombres, a un casi exacto 50%, corrigiendo así un cierto desequilibrio del anterior Barómetro en el que eran mujeres casi el 70%, bastante por encima del porcentaje, ya mayoritario, de estudiantes universitarias. Al tiempo, cada una de las cuatro áreas académicas (Humanidades, Ciencias Experimentales, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales) aporta con precisión el 25% de encuestados.

En la línea de continuidad en las preguntas, se refiere la primera a la valoración del sistema universitario español en su conjunto y de la Universidad Complutense en particular. Respecto al sistema nacional, se mantiene una opinión predominantemente negativa, con un 51% que la califica de *mala*, frente a un 44% de *regular* y solo un 3% de *buena*. Si se observa la evolución de este punto desde 2009, se constatan pocas variaciones, con independencia de los cambios de planes de estudio, el Plan Bolonia y las sucesivas leyes educativas.

Es curioso contrastar esta tan negativa opinión respecto al conjunto de universidades que los alumnos encuestados no han vivido, frente a la mucho mejor que manifiestan respecto a la Universidad Complutense, en la que realmente estudian. Recibe ésta solo un 21% de *mala* valoración, frente a un 53% de *regular* y un 24% claramente *buena*. Tampoco aquí hay grandes cambios desde 2009, en curioso y mantenido contraste con el conocido dicho inglés *“The grass is always greener at the other side of the fence”*. Al entrar en matices (Q6), en una escala de 0 a 10, obtiene “notable” la calidad de los profesores y las bibliotecas. Solo “suspende” la gestión administrativa, mientras que la atención al estudiante, los servicios de empleo y las instalaciones deportivas “progresan adecuadamente” como diríamos en la cualitativa jerga educativa actual. En todo caso, la mejor valoración, próxima al sobresaliente, le corresponde al ambiente y la vida universitaria.

Ahora bien, en la pregunta Q2 (“razones para haber elegido la Universidad Complutense”), casi el 56% de los alumnos señalan la excelencia académica como primer o segundo motivo de su decisión, valor que alcanza el 66% en Ciencias de la Salud. La oferta de títulos y los medios disponibles son también razones académicas aducidas, junto a otras más pragmáticas como la proximidad al domicilio. Cabe indicar que en esta pregunta se han producido notables variaciones a lo largo de los años y, por ejemplo en 2013 era la oferta de títulos la principal razón para elegir la UCM.

En todo caso (Q3), casi el 80% de los alumnos responden que, a la luz de su experiencia en ella, volverían a elegir la UCM, proporción esta que crece casi en un 20% respecto al anterior Barómetro.

Tienden también a subir (Q4) las razones de preferencia vocacional para elección de la carrera a estudiar, que suman un 80% en la media de los alumnos y sube, no de forma inesperada, hasta casi al 90% en los estudiantes de Ciencias de la Salud.

Q5 es en realidad una batería de preguntas sobre distintos aspectos referidos al plan de estudios que cursa el encuestado y su interpretación

resulta más clara en las gráficas. Se mantiene un predominio de la queja habitual respecto al incremento del trabajo del alumno fuera del aula, con un 79% que responde *mucho o bastante*. Aunque comprensible desde la perspectiva discente, no hemos de olvidar que la comisión de errores personales y su posterior corrección es un componente esencial del proceso de aprendizaje. Quien tropieza y no cae, dice Confucio, avanza dos pasos.

Un 72% da estas mismas respuestas en cuanto al fomento del trabajo en equipo, el 63% cree que potencia la participación del alumno en clase, un 56% que implica al profesor en la preparación de la docencia y un 53% que logra una enseñanza práctica, aunque solo un 38% cree que forma una mentalidad creativa y espíritu emprendedor. Menos positivas son las respuestas en cuanto al fomento de la movilidad de profesores y estudiantes, con un 47% de *mucho o bastante* y un 46% *poco o nada*, y respecto a la competitividad de las universidades españolas, que un 38% considera en algún grado favorablemente, mientras que un 54% lo incluye en el *poco o nada*. La peor valoración se muestra en el acercamiento de la universidad a la empresa, que casi un 60% estima negativamente. Por último, más equilibrado que en otros casos, aparece la valoración, difícilmente objetivable para el examinando, sobre el sistema de evaluación del alumno: un 50% lo juzga negativamente y un 45%, en cambio, lo considera *muy o bastante bueno*.

Por último (Q7), se ha producido un cierto empeoramiento en el valor que los estudiantes conceden a su formación secundaria, este año con una suma de *poco o nada* que pasa a ser un mayoritario 54%.

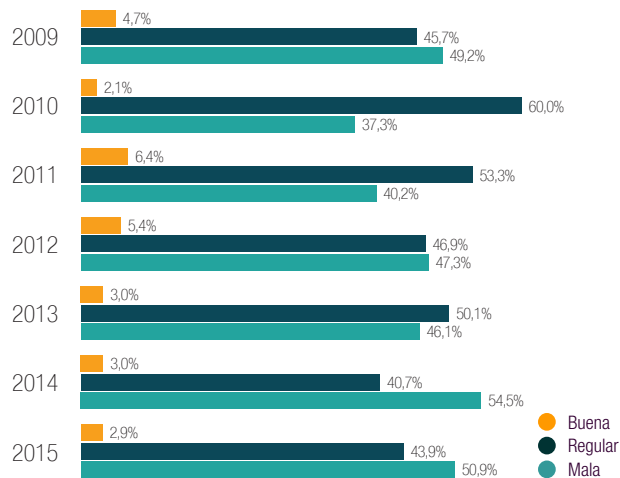
Como consideración final, la diferencia notable entre la mejor valoración que los estudiantes conceden a lo que realmente conocen por experiencia propia (su universidad, sus profesores, su carrera...) y la claramente negativa que expresan respecto a los casos generales que no conocen de primera mano, sugiere que mientras que los primeros responden a ideas y vivencias personalmente adquiridas, las segundas

se alinean más con eso que llamamos *opinión pública*. Si así fuese, el balance de estos aspectos sería seguramente más optimista de lo que puede parecer.

Carlos Seoane Prado

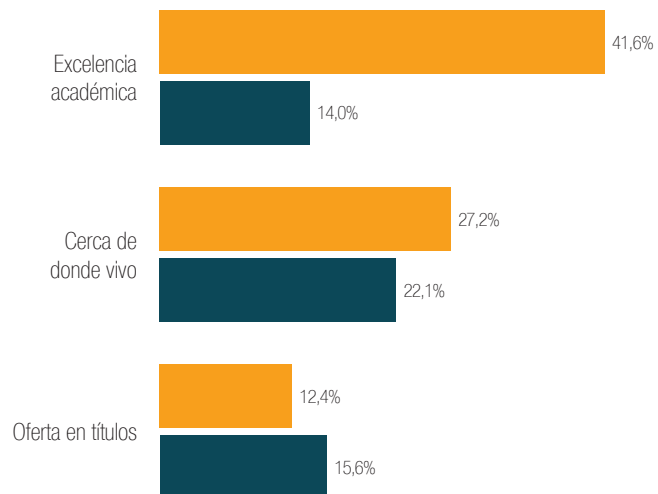
Q1.1. Valoración del sistema universitario. El sistema educativo en general

¿Cómo calificarías la actual situación del sistema educativo en general: buena, regular o mala? (NS/NC hasta 100%)



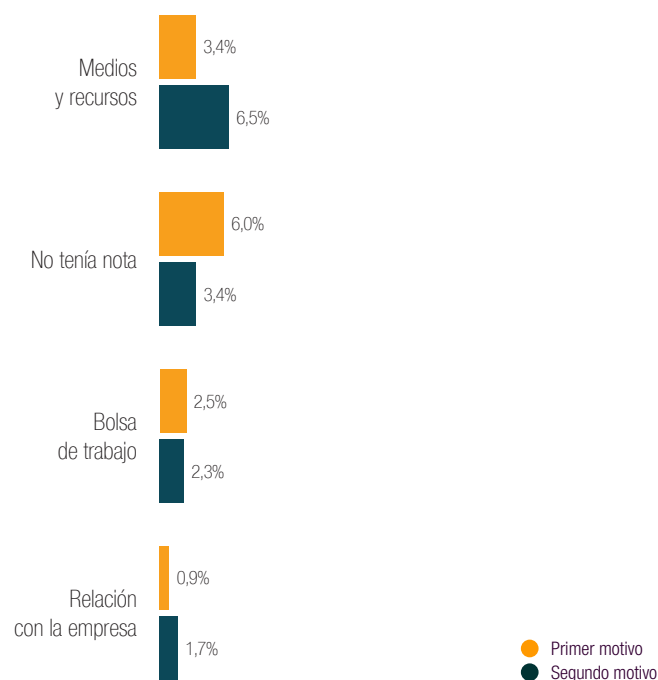
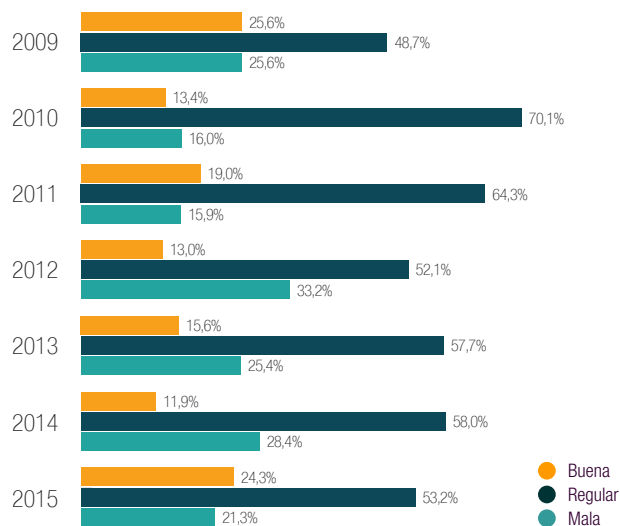
Q2.1. Razones para elegir y estudiar en la UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (NS/NC y otro hasta 100%)



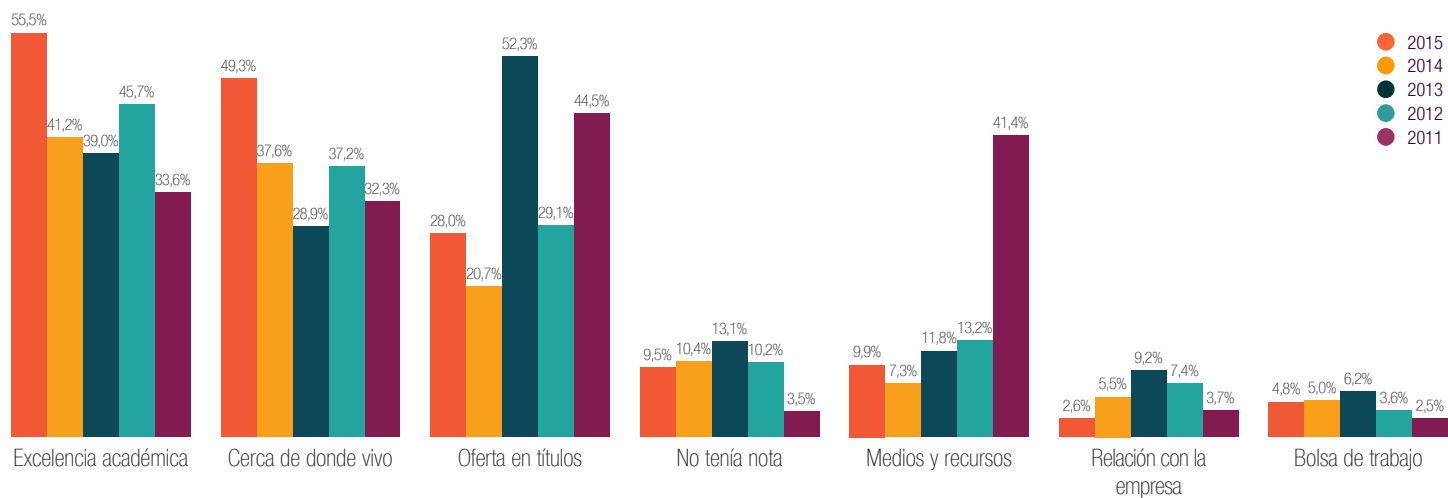
Q1.2. Valoración del sistema universitario. La Universidad donde estudias

¿Cómo calificarías la actual situación de la Universidad donde estudias: buena, regular o mala? (NS/NC hasta 100%)



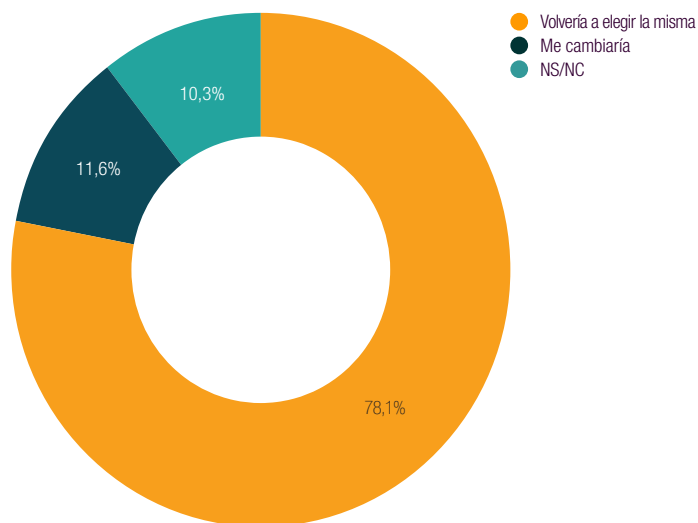
Q2.2. Razones para elegir la UCM. Comparativa 2011-2015

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (El total es mayor que 100% porque es la suma de primer y segundo motivo). Se pregunta a partir de 2011



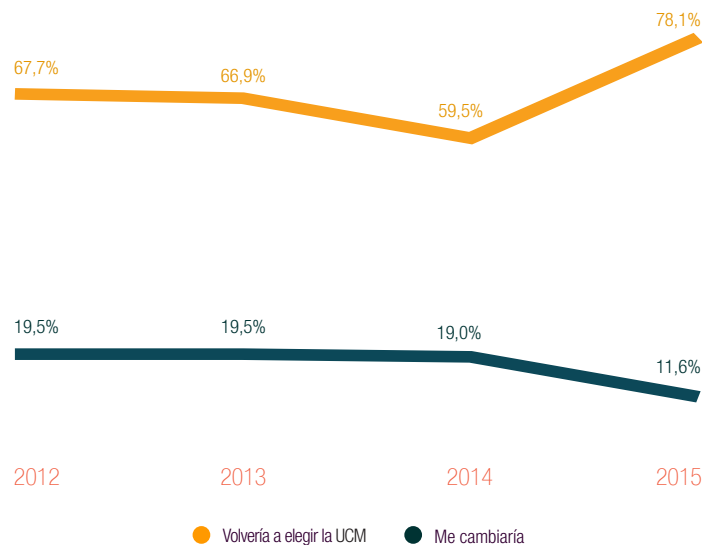
Q3.1. Volvería a elegir la UCM

A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma?



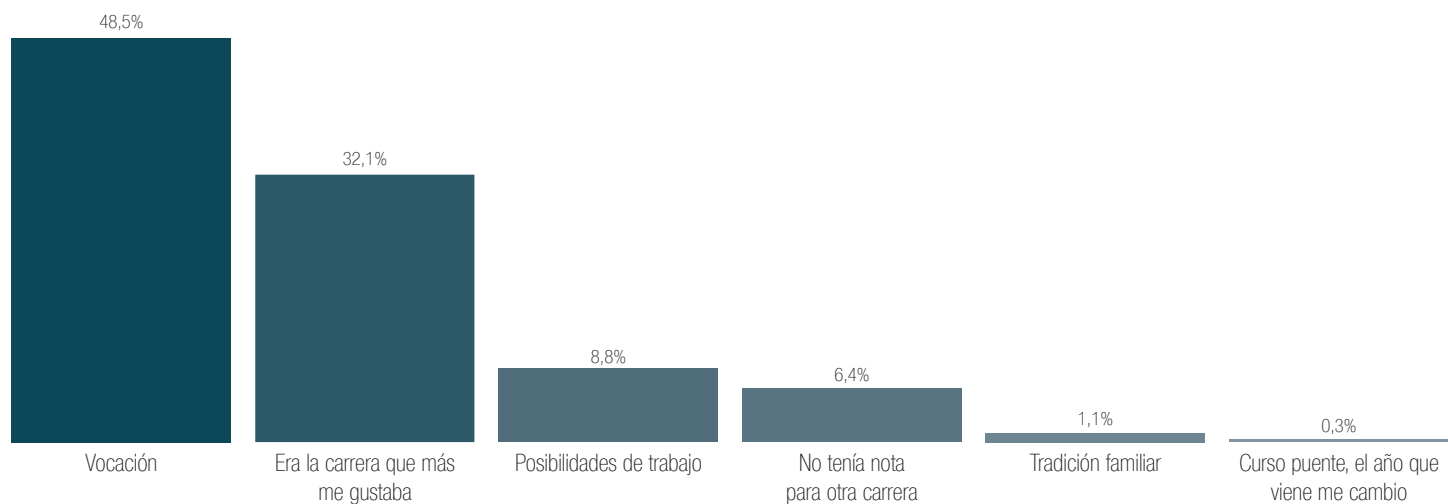
Q3.2. Volvería a elegir la UCM. Comparativa 2012-2015

A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



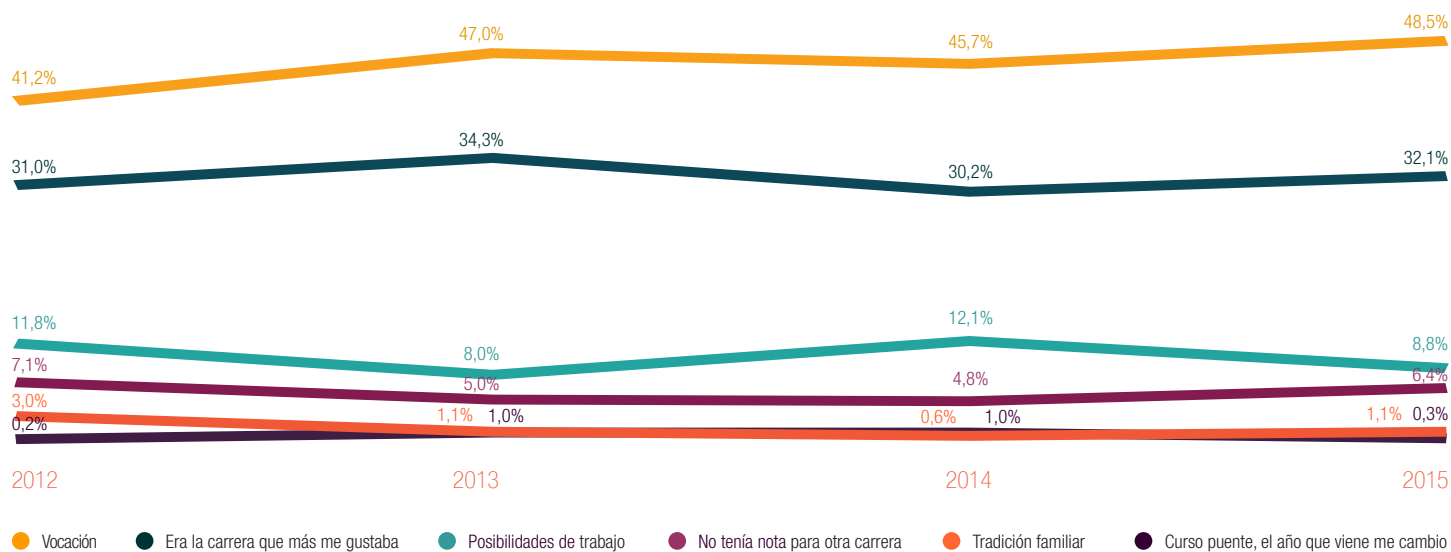
Q4.1. Razón principal para elegir los estudios que cursa

¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado? (NS/NC y otras hasta 100%)



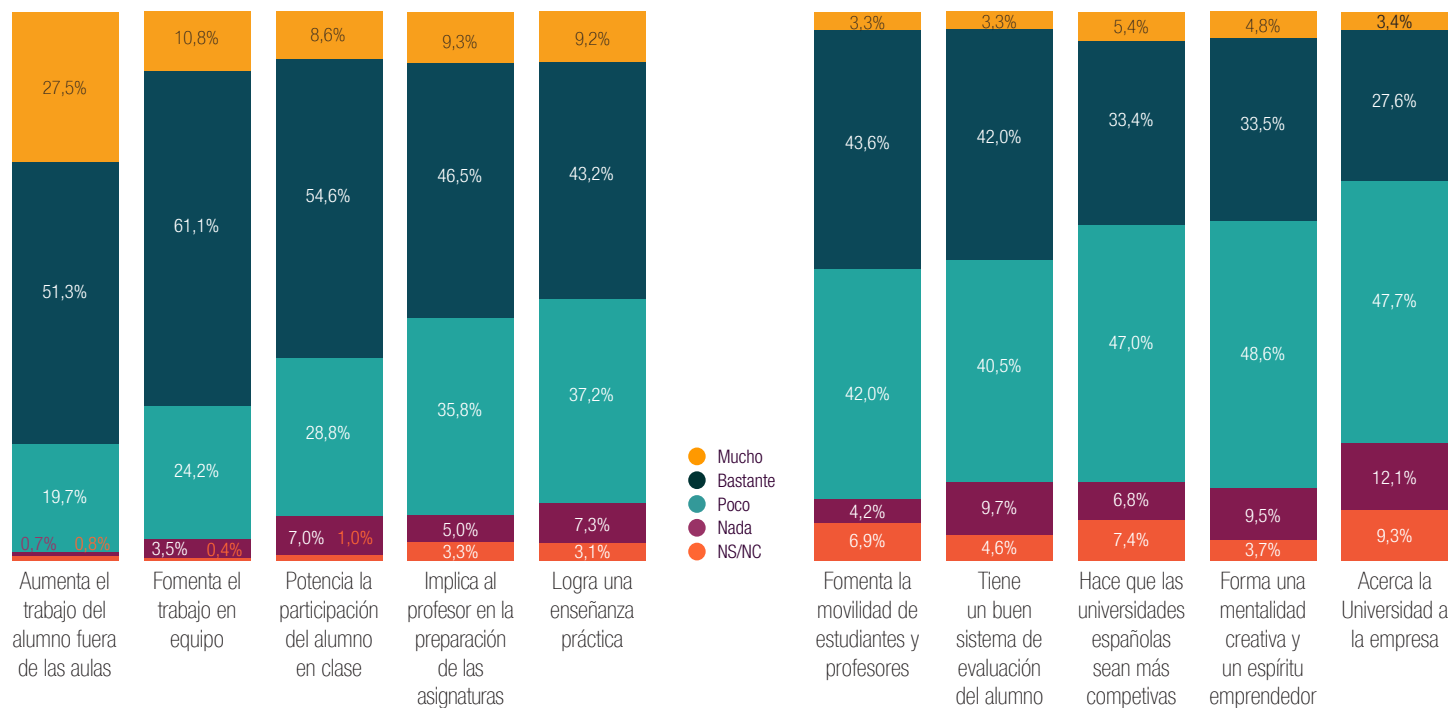
Q4.2. Razón en la elección de estudios. Comparativa 2012-2015

¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado? (NS/NC y otras hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



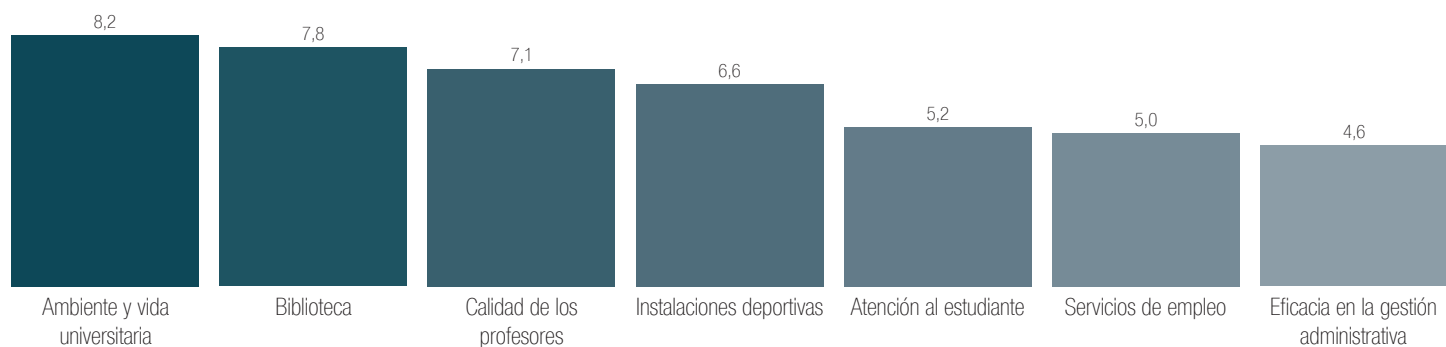
Q5. Sistema de enseñanza universitaria

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios... , mucho, bastante, poco o nada de acuerdo?



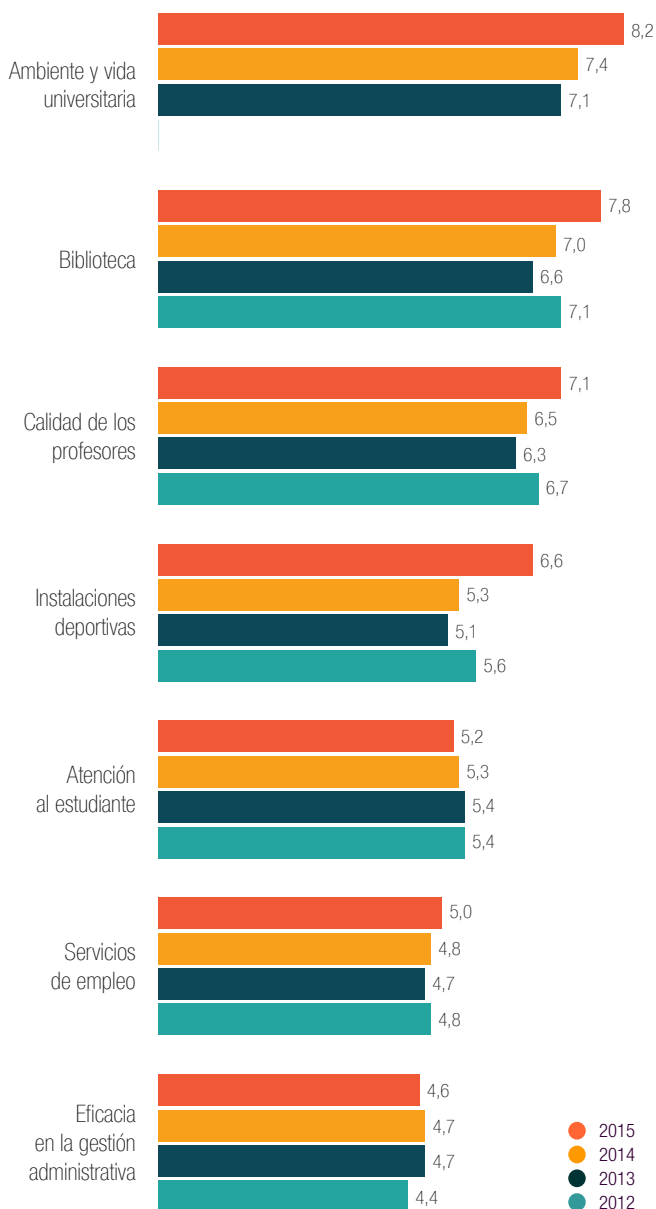
Q6.1. Valoración de la UCM

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo)



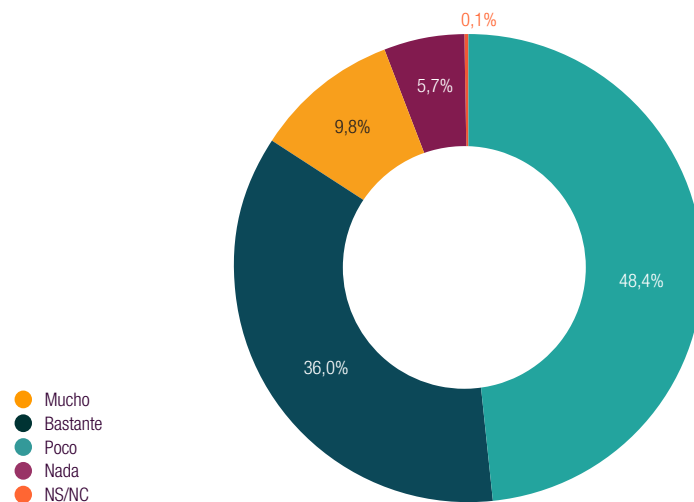
Q6.2. Valoración de la UCM. Comparativa 2012-2015

¿Cómo valorarías... en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo). Se pregunta a partir de 2012



Q7.1. Valoración de la Secundaria respecto de la Universidad

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada?



Q7.2. Valoración de la Secundaria. Comparativa 2012-2015

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012

